

## TÜRKİYE JEOLJİ KURUMU

### 18-21 Şubat 1955 Kongresi Tutanağı

Türkiye Jeoloji Kurumu senelik kongresi 18/Şubat/1955 cuma günü saat 10.00 da Ankara D.T.C. Fakültesi, Coğrafya Enstitüsü, Coğrafya se-miner salonunda Kurum Başkanı Egeran'ın kongreye iştirak eden üyeleri selâmlıyan bir demecinden sonra açılmış Melih Tokay tarafından yapılan yoklamayı müteakip merkezdeki üyelerin yarısından fazlasının hazır oldu-ğu anlaşıldığından toplantının tüzük gereğince yapılabileceği tesbit edilmiştir.

Bundan sonra Kongre Riyaset Divanı seçimime geçilmiş, Başkanlığa Malik Sayar, İkinci Başkanlığa Zati Ternek, Sekreterliklere Suat Erk ve Kemalettin Göktunalı seçilmişlerdir.

Bilâhare gündemin üçüncü maddesine geçilerek 25/Ekim/1954 Toplantı tutanağı K. Göktunalı tarafından okundu ve reye konup ittifakla kabul edildi. Bundan sonra S. Erk tarafından Yönetim Kurulu faaliyet raporunun okunmasını müteakip söz alan Fuat Baykal; bazı teşekküllerin jeolog tedariği için kuruma yapılan müracaatların ne gibi bir şey olduğunu ve Mühendis odalarına iştirak durumunun ne vaziyette olduğunu sordu.

N. Egeran: Bu iş kâfi derecede açıklanmamıştır diyerek, Ege Sanayi odasının T. J. K. na müracaat ederek bir jeolog istediklerini, Kurumun da serbest çalışmak isteyen jeologların bir listesini verdiklerini icab ederse kendiler ile temasa geçerek anlaşmalarını tavsiye ettiklerini söyledi.

G. Otkun: İş icabı mühendislerle gayet yakından temas halindeyim diyerek Yönetim Kurulunun Mühendis ve Mimar Odalarına katılmakla bir fayda umduklarını zannediyorlar fakat Mühendis ve Mimar Odaları bu odalara gelir kaynağı temin etmekten başka hiçbir fayda sağlamıyorlar dedi.

N. Egeran: Muhtelif mesleklerin odalarının teşekkül ettiğini, Kanunen de bu odalara girmeğe mecbur olduklarına dair müesseselere yazı geldiğini söyleyerek ancak 200 küsur kadar üyesi bulunan jeologlar için ayrı bir oda kurulursa girebileceğimizi böylelikle jeologların hakan müstakilen bu odalar tarafından daha iyi korunabileceğini, daha iyi tanıtılabileceğini, bizdeki jeologların çoğunun memur olduklarını söyleyerek jeologluğun memuriyet

değil daha çok serbest çalışabilen bir meslek olduğunu bizde bunun ancak serbest Jeologlar Odası sayesinde olabileceğini, Amerika ve Avrupadaki jeologların bu şekilde daha iyi tanıtılıp burdaki jeologların bu sayede daha zengin olduklarını ve bundan dolayı orda daha sıkı bir tesanüt olduğunu belirtti.

M. Taşdemiroğlu: N. Egeranın vermiş olduğu izahatın bir teşebbüs değil sadece bir temenni olduğunu söyleyerek Antalya Gezisinin elde olmayan sebeplerle tehir meselesinin nelerden ibaret olduğunu sordu.

C. Erentöz: Bu odalara iştirak etmekle Jeoloji Kurumunun durumunun sarsılacağı kanaatinde olduğunu belirtti

G. Otkun: N. Egeranın vermiş olduğu izahata teşekkür ederek, Mühendis odalarının bize sağlayacağı faydanın birkaç jeologa faydadan başka birşey olmayacağını, jeoloji kurumundaki üyelerin bir kısmının Mühendis jeolog bir kısmının da Maden mühendisleri olduklarını ve bunların zaten bu odalara kayıtlı olduklarını, onların şimdilik bu odalarda bizi müdafaa edebileceklerini onun için odalara katılmayı şimdilik erken bulduğunu söyledi.

Z. Ternek: Mühendis odalarına girmek için teşebbüs edilmiş olursa idi üye olunurdu, dedikten sonra para meselesine temas ederek, mühendis odalarına ödenecek aidat 50 lira bir para, yani aidat çok bile olsa bu külfete katlanmalıyız dedi.

M. Topkaya: Cemiyetlere iştirak hemen bir netice vermez, ben Galip beyin fikrinde değilim, böyle bir oda kurmak icab eder.

N. Egeran: Odalar hakkında konuşacağını söyleyerek Mühendis odalarının toplanmış oldukları yerin bile malûm olmadığını, bunun için faaliyetlerinin daha başlangıç safhasında olduğunu belirterek bu odalara girmek için şahsi temaslar yapıldığını söyledi. Ve bundan sonraki yönetim kurulu daha ileri bir safhaya götürebilir dedi.

T. Özpar: Yönetim kurulu faaliyet raporunu tenkit ederek, yönetim kurulundan daha fazla ilmi, sosyal faaliyet beklerdik dedi. Ve görüyoruz ki ilmi faaliyet kısmında koferanslar yapılmamış, ekskürsionlar tertip edilmiş bütün bunlara mukabil tek bir kitap neşredilmiştir. Sosyal hareketlerde de bir şey görülüyor diyerek hazırlanan personel kanununa ne gibi tesirler yapmıştır, maden kanununda Jeolog isminin geçmesinden başka ne gibi faydalar sağlamıştır. Bazı müesseselerde maaş hususunda bir ayarlanma yapılmıştır bu ayarlamalardaki haksızlıklar hakkında kurum bir şey

sormuşmudur.

M. Taşdemiroğlu: Antalya gezisi hakkında malûmat rica etmişim, kâfi derecede tatminkâr bir cevap veremediler, tekrar gezi hakkında malûmat rica ediyorum dedi.

N. Egeran: Antalya Gezisi tehiri sebeplerinin bazı fiziki sebepler olduğunu, bunun sebeplerini de M. Tokay izah edecektir

M. Tokay: Ekskürsionun ne için yapılmadığına temas ederek Ekskürsion için M. T. A. yardım etmekte geç kaldı sonra o günlerde havalar da iyi değildi. İstanbul Üniversitesindeki arkadaşlar da gezinin biraz geciktirilmesini istiyorlardı, Bütün bu şartlar içinde ekskürsion yapılmadı. Buna mukabil Ankara civarında bir gezi yapmayı düşündük fakat arkadaşlar arasındaki münakaşalar da buna imkân bulunursa yapılacağını söyledi. Kifayeti müzakere takriri olduğundan daha başka söz isteyenlere müsaade edilmiyerek faaliyet raporu umumî heyete arz edildi ve ekseriyetle kabul edildi.

Vezenar raporunun okunmasına geçilerek S. Erk tarafından Vezenar faaliyet raporu okundu. Bu hususta söz alan G. Otkun; kendisini faaliyetlerinden dolayı tebrik ederim yalnız raporu daha ciddi bir üslûpla kaleme alsaydı daha iyi olurdu dedi.

M. Taşdemiroğlu: Evvelki raporda Vezenar raporunda Lokal için malûmat verilecektir deniliyordu, halbuki vezenar raporunda böyle bir şey görmedik.

M. Tolgay: Bankalardaki ikramiyelerin kurumlara değil hükmi şahıslara ait olduğunu böyle bir şeyin mevzuubahis olamayacağını belirtti.

K. Lokman: Bülteni 5 sene aidat ödemiyenlere değil 2 seneliklere bile gönderilmediğini, lokal meselesinde de birçok müesseseler nezdinde teşebbüse geçildiğini belirterek Banka meselesine temas etti ve Akbank ikramiyelere iştirak ettiriyor fakat emlak bankası hakikaten iştirak ettirmiyor, istiyorsanız bu parayı bir bankaya devredelim dedi.

Bundan sonra denetçilerin raporunun okunmasına geçildi. Bu hususta söz almak isteyenlerin olmadığı görülünce raporun tasvibi umumi heyetin reyine arz olundu ve ittifakla kabul edildi.

Gündemin 5 inci maddesi mucibince seçimlere geçildi. Yalnız daha evvelen bu hususta 7 imzalı bir önerge olduğundan bu önerge okundu ve M. Tokay buna cevap vermek için söz alarak: hakikaten tüzükte böyle bir maddenin olmadığını, ancak eski kongre kararlar ile böyle bir kararın alındığını, bu işe daha çok ilmi bir cephe verilmek için bu şekle sokulduğunu

ve bunun iyiliğinin görüldüğünü söyliyerek, zaten yeni tüzük tadilatına bu şeklin sokulacağını ve bunun dilekler faslında tekrar konuşulacağını söyledi

M. Taşdemiroğlu: Cemiyetler kanununa göre bunun hatalı olduğunu, Melih beyin kongre kararına göre bu işi böyle yapıyoruz demesinin doğru olmadığını bunun ancak bir sene süreceğini söyledi ve geçen kongrede en fazla 20-25 kişi olduğunu halbuki üye adedinin bundan çok fazla olduğunu, 22 kişinin ekseriyeti teşkil edemeyeceğini, Tüzüğün 17 nci maddesini okuyarak, bir evvelki seçimin bu maddeye muhalif olduğunu, bir başkan namzedinin 7-8 oyla seçilerek bu kadar büyük bir kütleye presante edilemeyeceğini söyliyerek yeniden seçime gidilmesini teklif etti

T. Özpar: M. Tokay'ın izahatını tatminkâr bulmadığım, ilmî cemiyetlerinde Cemiyetler Kanununa tabi olduğunu, tebliğlerin bir iki gün sonra da yapılabileceğini söyledi.

F. Baykal: Aynı şeyi tasvip ederek evvelce yapılan seçimlerin usulsüz olduğunu, kanuni bir şekilde yapılabileceğini söyledi.

M. Tokay: Seçimlerin tamamen Cemiyetler kanununa uygun olarak yapılmasını arzu ederiz diyerek evvelki seçimin tamamen kanuni ve geleneklerin bir idamesi şeklinde olduğunu belirtti ve bunun için de ilkönce tüzüğümüzün bazı eksiklikleri halledilsin dedi.

N. Egeran: Eski seçimin doğru olmadığı tezini destekliyerek, bizim usulümüz yanlıştır binaenaleyh bunu konuşup bir neticeye bağlayalım. Şunu da söylemek isterim ki bu liste verilirken bunlara muhakkak rey verilecek değil, değiştirilebilir.

M. Taşdemiroğlu: Melih bey Cemiyetler Kanununu ve tüzüğümüzü iyi bildiklerini zannediyorlar diye söze başlayarak üyelere gönderilen yazılardaki imzanın genel sekreterin değil başkanın imzası olması lâzım geldiğini söyledi ve yeniden bir liste tanzim edilerek bu toplantıda yeni bir seçime gidilmesini söyledi.

N. Kırağlı: Gelenekler kanun karşısında durur, diyerek, heyeti umumiyenin hazır burda ekseriyeti teşkil ettiğinden, yeni bir seçime gidilmesini söyledi.

M. Tokay: Seçimler şu veya bu şekilde yapılsın diye ısrar etmediğini, eğer burada seçimlerin yenilenmesi isteniyorsa yine yapılmasını, yalnız şimdiye kadar bizim yapmış olduğumuz şey eski geleneklere uymaktı, dedi.

Başkan M. Sayar: Artık vaziyetin tebellür etmiş olduğunu belirterek

kifayeti müzakere teklif etti ve yerinde karşılanarak çoğunlukla kabul olundu. Yalnız başkan vaziyeti biraz daha izah ederek ortada iki teklifin mevcut olduğunu, birincisinin yine seçimlerin eskisi gibi ananeye göre devam etmesi, ikincisinin ise seçimlerin yenilenmesi teklifinin olduğunu söyledi. Her iki teklifte teker teker reye arzedildi. Bunlardan ilk teklif 22 ikincisi 37 rey aldığından seçimin yenilenmesine karar verildi. Tüzüğe göre seçimlere gidilmek için buna ait maddeleri okundu. Bu arada S. Erk söz olarak; eski idare heyeti bütün üyelerin seçime iştiraklerini temin için ekim toplantısında bir karar almışlardır. Bizim burda yapabileceğimiz şey yeni bir namzet listesi yapalım ve ikinci bir toplantıda da bunların seçilmesi yoluna gidelim dedi.

N. Kırışlı: Kongrenin kâfi miktarda kalabalık olduğunu, seçimlerin şimdi burda yapılmasını istedi.

T. Özpar: Gelmiyenlerinde oy puslalarını muteber addedelim dedi.

G. Otkun: Tüzüğe göre seçim yapalım.

N. Egeran: Ekseriyet burdadır, namzet göstermiyerek tek dereceli seçim yapalım.

K. Lokman: Madem ki namzet gösterilmiyor ben N. Pınar'ın başkanlığa seçilmesi için namzet teklif ediyorum dedi.

O. Bayramgil: Tüzüğe sadık kalarak hareket edelim, Fakat burdaki toplulukla seçime gitmek te tüzüğe aykırıdır. Dedi ve iki dereceli seçimi destekliyerek burda olmiyanlara da teşmil etmek için bir namzet listesi hazırlayıp onlara da seçim haklarını tanıyalım dedi.

C. Alagöz: Cumhura muhalefet kuvvei hatadandır derler. Buna göre verilen bir karara muhalefet ediyorum. Cemiyet üyelerden müteşekkildir. Üyelerle cemiyetin sıkı münasebette olması lâzımdır. Bu da seçimler ve toplantılarla oluyor. Şimdi biz tüzüğe aykırı olarak irtibat vasıtalarından birini kaybediyoruz. Başlangıçta iyi düşünölmüş. Burada 65 arkadaş mevcut bu az da olabilir. Onların kararı ile seçilecek olan bir idare heyeti ve tam liste ile yapılan bir de karar var. Bu şekilde kuruma ilgi azalır. Bunu hatırlatmak isterim dedi.

Y. Zenginoğlu: Madem ki silmek mevcut, aynı listeye listede ismi olmiyan başka birini de ithal edebiliriz, o halde mesele halledilmiştir.

M. Taşdemiroğlu: Usul hakkında söz alarak az evvel verilmiş olan bir kararı tekrar reye arzedemeyeceğimizi, arzedilse bile muteber olmiyacağını söyledi.

F. Baykal: Tüzüğümüzün 26 ncı maddesinin tadil edilmesi lâzım geldiğini, çünkü burda bir tezatin mevcut olduğunu, burda bulunmayan üyelerin de seçime iştirak ettirmenin lüzumlu olduğunu belirtti.

T. Özpar: Cemal bey neden 60 kişinin seçeceğini kabul etmiyorlar da 20 kişinin seçtiğini kabul ediyorlar dedi.

C. Alagöz: Bu şekilde, üyelerin kurumla olan ilgisinin azalacağını ve bu ilginin yalnız mecmuayı göndermek ve almak şeklinde olacağını belirterek seçimleri daha kalabalık bir kütle ile yapalım dedi.

A. Kalafatçioğlu: Az evvel kongrenin seçimlerin yenilenmesi için karar aldığı.

Z. Ternek: Bu görüşmeler uzun sürecektir bu karara göre seçim şeklini değiştiriyoruz fakat burda olmıyan arkadaşların hakkı baki kalsın, bunun için evvelâ burada bir seçim yapılsın ve heyeti idare bir müddet daha işine devam etsin dedi.

K. Göktunalı: Kurumun sekreter yardımcılığını yaptığından yazı işlerini gayet yakından takip ettiğini bu bakımdan seçime iştirak için gelen oy puslalarının 8-10 adetden ibaret olduğunu söyleyerek dışardan seçime iştirak adedinin az olduğunu belirtti.

N. Egeran: Burada bulunanların 60-70 kişi olduğunu binaenaleyh ekseriyetin mevcut olduğunu bunun için derhal seçime gidilmesini söyledi.

H. N. Pamir: Tüzük mucibince bugün seçim yapılmalıdır ve Necdet beyin teklifi reye konmalıdır. Diyerek kifayeti müzakere teklif etti.

Kifayeti müzakere teklifi reye konarak ekseriyetle kabul edildi Bunu müteakip seçimlere geçildi ve evvelâ başkan seçimi yapıldı. Reylerin sayılmasıyla reye iştirak edenlerin 76 kişi olduğu tesbit edildi. Yapılan tasnif neticesinde;

H. Nafiz Pamir 29

Nuriye Pınar 20

Necdet Egeran 10

Malik Sayar 8

Z. Ternek 4

İ. Ketin 3

F. Baykal ve S. Türkunal'ın birer oy aldıkları tesbit edilerek 29 reyle H. Nafiz Pamir T. J. K. Başkanı seçildi.

Bundan sonra yarıda kalan diğer seçimlerin öğleden sonra devam edilmesine karar verilerek toplu bir şekilde Aziz Atanın Kabri ziyaret edildi ve saygı duruşunda bulunularak bir çelenk kondu.

Öğleden sonraki toplantıda yönetim kurulundaki üyelerin teker teker seçilmesi uzun süreceğinden bütün yönetim kurulu üyelerinin bir liste halinde toptan seçilmesi usulü teklif edilerek reye konu ve ittifakla kabul edildiğinden başkandan başka diğer yönetim kurulu üyelerinin seçilmesine geçildi. Yapılan tasnif neticesinde:

II Başkanlığa	14 reyle	Zati Ternek
Gn. Sekreterliğe	19 "	Ç. Öztömür
Veznedarlığa	38 "	K. Lokman
Faal Üyeliğe	17 "	M. Taşdemiroğlu
Yedek Üyeliğe	15 "	K. Yahşiman
	18 "	A. Kalafatçıoğlu
	12 "	T. Özpar

seçildiler. Bunu müteakip yapılan komisyonlar seçimlerinde de:

Denetleme Kuruluna:

E. Göksu

N. Tilev

N. Tolun

Haysiyet Divanına:

N. Egeran

İ.Ketin

A. Can Okay

ittifakla seçilmişlerdir. Bunu müteakip yapılan yayın komitesi seçimlerine de:

M. Tokay, O. Bayramgil, S. Erk, L. Erentöz, K. Ergin seçilmişlerse de M. Tokay ve K. Ergin istifa ettiklerinden yerlerine E. Yazıcı ve C. Kırışlı seçilmişlerdir.

Bundan sonra gündem mucibince yönetim kurulu tekliflerine geçildiğinden eski yönetim kurulu namına söz alan N. Egeran, yönetim kurulunun 4 teklifi olduğunu bunların,

1) A. A. P. G. nin eski reislerinden Amerikalı Jeolog Frank Morgan'ın 1953 te memleketimizi ziyareti esnasında o yıl Türkiyede Petrol Jeolojisinin de en çok iş yapan jeologa verilmek üzere vermiş olduğu bir çekicin kime verilmesi

2) Lokal tedariki meselesi

3) Tüzük tadilatı meselesi

4) M. T. A. nın reorganizasyonuna iştirak edecek iki üyenin seçilmesi meseleleri olduğunu belirtti. Söz alan H. N. Pamir; çekiç şimdilik sembolik olarak kurumda kalsın diyerek çekicin birine verilmesiyle bundan sonra çalışmış birine hediye vermek gibi bir anane yaratacağını

İ. Ketin: Bundan sonraki komünikelerde en iyi ve en orijinal travay yapana verilmesi teklifini ileri sürdü.

M. Topkaya: Şimdiye kadar yapılan tekliflerin hiç birine iştirak etmiyerek çekici gönderen kimsenin arzusu hilâfına Kurumda kalmasının doğru olmayacağını belirterek ancak sahibin rızası alındıktan sonra Kurumda kalabileceğini söyledi.

N. Egeran: Çekici Kurumda saklayabiliriz, bunu veren bize, o sene için petrol jeolojisine en çok hizmeti dokunan kimseye verilmek üzere vermişti. Fakat biz idare heyeti buna bir karar veremediğimiz için Kongreye getirdik.

K. Ergin: Hamit beyin ve Necdet beyin fikirlerine iştirak ettiğini

İ. Ketin: Çekiç işinin reye konulmasını teklif etti. Çekicin Kurumda kalması veya jeolojiye en çok hizmet etmiş bir şahsa verilmesi teklifleri ayrı ayrı reye arzedildi. Neticede ekseriyetle kurumda kalmasına karar verildi. Daha sonra her sene verilen tebliğlerden en iyi ve en orijinal tebliğ sahibine bir mükâfat verilmesi teklifi de reye arzedildi. Bu mükâfatın daha ziyade manevî olması şartile ekseriyetle kabul edildi.

Bundan sonra M.T.A. nın reorganizasyonuna iştirak edecek iki üyenin seçilmesi teklifine geçilerek Galip Otkun ve N. Tolun seçildiler.

Bilâhare Yönetim Kurulunun üçüncü teklifi olan Tüzük Tadilatı meselesine geçildi. Bu hususta konuşmak için söz isteyen T. Özpar; tüzük tadilatının zaruri olduğunu belirterek bunların bir tüzük tadilatı hazırlamalarını söyledi.

O. Bayramgil: Tüzükte değişiklik değil tek tük maddelerin tadil edilmesini ve bunu yeni idare heyetinin yapabileceğini,

M. Tokay: Tüzük tadilatı için kim çalışırsa çalışsın yani ister yeni idare



heyetine bırakılsın, ister bir komisyon teşkil edilsin, sadece bu işe vakit ayı-  
rabilecek, bunu yapabilecek arkadaşlar çalışsın.

M. Taşdemiroğlu: Evvelce arkadaşım T. Özpar'la beraber bir tüzük ta-  
dilâtı hazırlayıp idare heyetine verdik. İdare heyeti bunu kongreye getire-  
bilirdi. Hattâ az evvel temas ettiğimiz mükâfatlandırma bahsi de hazırla-  
dığımız tüzük tadilâtında vardı. Bunun için bir komisyon teşkilini teklif  
ediyorum.

T. Özpar: Tüzüğün Cemiyetler kanununa göre bile sıraya konmamış  
olduğunu, bunun için tüzüğün yeniden tadil ve teşkilini teklif etti.

Artık fikirler tamamen tebellür etmiş olduğundan ortada iki fikir mev-  
cuttu, bunlardan biri tüzüğün kısmen rötuş yapılarak tadili, diğeri, tüzü-  
ğün tamamen değişmesi idi. Bu iki fikir ayrı ayrı reye arzedildi. Bunlardan  
birinci teklif ekseriyetle kabul edildi. Bundan sonra Tüzük tadilâtının nasıl  
yapılacağı şekline geçilerek bunu yeni idare heyeti mi yapsın. Yoksa bir Ko-  
misyon mu teşkil edilsin. Fikirleri ayrı ayrı reye arzedildi. Bunlardan tüzük  
tadilinin ayrı bir komisyon tarafından yapılması fikri ekseriyetle kabul edil-  
di ve teşkil edilecek 6 kişilik müstakil komisyona işari reyle aşağıda isimleri  
yazılı üyeler seçildi.

Necdet Egeran

Raif Akol

Mehmet Taşdemiroğlu

Orhan Bayramgil

Turgut Özpar

Selâhi Diker

Bundan sonra gündem mucibince önergelerin okunmasına geçildi.  
İlkönce E. Lahn ve 4 imzalı önerge ile Yapı ve İmar işleri reisliğinden ve  
N. Pınar'dan gelen yazılar okundu. N. Egeran, H. N. Pamir, Y. Zenginoğ-  
lu, Zati Ternek ve F. Baykal söz aldılar. Neticede protesto şeklinde mektup  
gönderilmesinin doğru olmayacağı, bunun meslektaşlar arasındaki tesanü-  
dü bozacağı ve bunlar için kurum mecmuasının daima açık olduğu ve bu  
hususun idare heyeti ile yayın komitesinin mecmuada neşri için müştere-  
ken karar verilmesi kabul edildi.

Bundan sonra bir lokal tedariki için verilen 12 imzalı bir önerge okun-  
du. Bu hususta konuşmak için söz alan C. Alagöz; T. J. K. nun bir lokale  
ihtiyacı olduğu gibi T. Coğrafya Kurumunun da bir lokale ihtiyacı vardır.  
Coğrafya Kurumu burda Fakültenin vermiş olduğu bir odada oturmakta-

dır. Coğrafya Kurumunun halihazırda 14.000 lira kadar bir parası mevcuttur. Ve bu devletin yapmış olduğu yardımla mart ayında 20.000 lira kadar olacaktır. Öğreniyoruz ki T. J. K. nunda aşağı yukarı bu kadar bir parası vardır. Şu halde bu iki kurum müştereken bir bina yahut bir arsa tedarik edebilirler, böylelikle bu iki kurum daha çabuk bir lokale sahip olabilirler.

İ. Ketin: Teklif gayet yerindedir. Hatta her iki kurumun bir de müşterek bir kütüphanesi olabilir.

H. N. Pamir: Arsa meselesi, lokal meselesi mühim bir mesele olduğundan bu iş için bir komisyon kurulsun.

M. Ongan: Hükümete müracaat etsek Coğrafya Kurumu gibi bize de yardım edemez mi, bunun için bir komisyon teşkil edelim.

İ. Ketin: Bu işi yönetim Kuruluna havale edelim. Coğrafya Kurumunun Yönetim Kurulu ile beraber çalışsınlar, diye teklifi destekledi.

H. N. Pamir: Coğrafya Kurumu ile beraber çalışmayı heyetin kararına arz edelim dedi.

C. A. Alagöz: Kongreniz böyle bir karar verirse biz de bu teklifi toplantımıza arz eder, bir karara bağlarız dedi.

Teklif yerinde karşılandığından kongrenin reyine arz edildi ve karar ittifakla kabul edildi.

Bundan sonra 18 imzalı bir önerge okundu. Konuşma için söz alan N. Egeran: Bunun siyasî bir mesaj olduğunu, Kurumumuzun tüzük mucibince siyasetle uğraşmadığını belirterek buna lüzum yoktur dedi. Bunun üzerine müzakere edilip edilmemesi için reye arz edildi ve müzakere edilmemesi için ittifakla karar verildi.

Bundan sonra iki önerge daha okundu, gine eskisi gibi kalması kabul edildi. Daha sonra yedi imzalı, Kurum mecmuasının biri sadece Türkçe, diğerinin yalnız yabancı dilde bir International Edition şeklinde çıkarılmasını isteyen önerge okundu. Bunun üzerine söz alan C. E. Taşman; T. J. K. Bültenindeki yazıların iki dilde olmasının bütün dünyayı alâkadar ettiğini, beynelmile tanınması icap eden yazıların yabancı dille, tali yazılarında Türkçe yazılmasının icap ettiğini belirterek yayın Komitesinin bunları takdir edip makalenin değerine göre bir ecnebi dille neşredilmesini, küçük bir Türkçe özetinin konmasını.

İ. Ketin: Mecmuanın, metinleri aynı olmak üzere iki ayrı nüsha halinde çıkartılmasını, birinin sadece Türkçe, diğerinin yabancı dille neşredilmesini.

N. Egeran: Mecmuanın aynı şekilde devam etmesi taraftarı olduğunu, bazı makalelerin zaten iki dilde neşredildiğini, bazılarının da kısa bir Türkçe özetinin bulunduğunu.

M. Topkaya: International Edition'a taraftar olmadığını.

M. Tokay: Sadece önerenin okunması için imzasını attığını, mecmuanın aynen çıkmasına taraftar olduğunu, zaten UNESCO'nun bir kararı ile makalenin bir yabancı dille özetinin yapıldığını.

H. N. Pamir: Mecmuamızdaki yazılarımızın ya bir ecnebi lisanla neşredilip, bir Türkçe özetinin yahut ta aynen Türkçe metnini veya Türkçe neşredilip ecnebi lisanla özetinin veya metninin bulunduğunu. Buna sebep te dış memleketlere karşı memleketimizde de ilim yapıldığını tanıtmak, bildirmek olduğunu söyledi. Artık fikirler tebellür etmiş olduğundan Kongre Başkanı müzakereleri kâfi görerek önerge ve mütealâları yönetim kuruluna havale edelim, kendileri ve Yayın Komitesi bununla meşgul olsunlar fikrini reye koydu ve ittifakla kabul edildi. Vakit geciktirildiğinden ertesi günü aynı yerde saat 9.00 toplanılmak üzere bugünkü toplantıya son verildi.

19/2/1955 Cumartesi günü saat 9.00 da aynı yerde toplanan Kongre, matbu gündem gereğince ilmî tebliğlerin yapılmasına geçilerek evvelâ F. Baykal'ın Alaşehir-Uşak ovalarının Jeolojisi hakkındaki tebliğini, sonra da Suat Erk'in Ankara civarı Stratigrafisi hakkında tebliğlerini dinleyerek istifadeli münakaşalar yapıldı. Vaktin gecikmesi dolayısıyla diğer tebliğler öğleden sonraya bırakıldı.

Öğleden sonraki toplantıda da A. Ten Dam'ın Türkiye Güneydoğu önçukurundaki Mesozoik ve alt tersierin sedimantasyon ve stratigrafisi; A. Can Okay'ın Sivas-Tokat arasındaki bölgenin jeolojisi; G. Otkun'un Urfa-Nusaybin yolunda hirojeolojik etüd; N. Egeran'ın Türkiye ve petrol adlı tebliğleri yapıldı. Ayrıca N. Egeran'ın tebliğine ait iki filmde gösterilerek bu günkü oturuma da son verildi.

20/2/1955 Pazar günü Ankara civarı stratigrafisini mahallinde görmek üzere bir ekskursion yapıldı.

21/2/1955 Pazartesi günü toplantıda H. Dinçer'in Afyon çimento fabrikası ham madde etüpleri; K. Bistritschan'ın bazı hidrojeolojik harta misalleri; Stretta'nın İ. T. Üniversitesine bağlı Hidrojeoloji enstitüsünün çalışmaları; S. Türkünal'ın Çanakkale-Balıkesir-Dikili üçgeni arasında kalan bölgedeki önemli demir zuhurlarının etüdü; Yusuf Zenginoğlu'nun Egede

kolloid menşeli demir yatakları ve ayrıca Kromit enjeksiyonları hakkında verilen tebliğleri heyeti umumiye dinliyerek faydalı ve istifadeli münakaşalar yapıldı.

Gündemde başka bir madde ve tebliğ kalmadığından riyaset divanı namına Başkan M. Sayar üyelere ve ilgililere teşekkür ederek sıhhat ve başarılar temennisi ile saat 10.00 da Kongreye nihayet verildi.

Kongre Bşk.

II. Başkan

Sekreter

Sekreter

Ord. Prof.

Dr. Zati Dernek

Dr. Suat Erk

G. Göktunalı

*Malik Sayar*